

PALAUTUSPYYNTÖ RAKENNUSLUPAMAKSUSTA TOTEUTUMATTOMAN RAKENNUKSEN OSALTA

Rakennuslupa 81-270-07-A

2. jatkolupa 81-0420-15-AJ umpeutunut 24.5.2018

Palautuksen hakija: [REDACTED]

Hakijan sotu [REDACTED]

Hakijan osoite: [REDACTED]

Palautettava määrä;

Perusmaksu 360,00

Asuinrakennus $173 \times 3,70 = 640,10$

Haettava palautus yhteensä 1.000,10 euroa

Tilinumero, jolle palautus maksetaan: [REDACTED]

Jos hakemus jostain syystä hylätään, Vantaan rakennusvalvonta lähettäkään hakijalle muutoksehakukelpoisen päätöksen hakijan osoitteeseen ilman turhia viivytyksiä.

Paikka, päiväys ja hakijan allekirjoitus

Vantaa 14.2.2018

[REDACTED]

Liitteet: Alkuperäisen laskun kopio
Hakemuksen perustelut

Liite palautuspyyntöön

Palautuspyynnön perustelut:

Rakennuslupa oli jo alunperin vaiheistettu:

1. RAK3 + sauna + terassi
2. Vanhan rakennuksen purku
3. RAK4 + pihatyöt

Kohdat 1 ja 2 ovat toteutuneet.

RAK4 on jäänyt toteuttamatta.

Aloituskokouksessa Vantaan rakennusvalvonnan Matti Teppo merkitsi asiakirjaan, että RAK4:n osalta pidetään uusi aloituskokous. RAK4:stä ei ollut myöskään tehty rakennesuunnitelmia, eikä arkkitehdin työpiirustuksia. LVI-suunnitelmat oli rakennukseen tehty ja leimattu.

Viimeisenä luvan vaiheistuksessa ollut RAK4:ää ei oltu siis edes aloitettu.

Toisen jatkoluvan käsitellyt Matti Lehtinen merkitsi lupaan, ettei jatkolupaa enää myönnetä (mitä hieman kyllä ihmettelin). Tällöin ei olisi ollut enää edes mahdollista toteuttaa RAK4:ää vanhalla luvalla, mikäli sen olisi halunnut rakentaa.

Vantaan rakennusvalvonnan sivuilta löytyvästä rakennusvalvontataksasta en löydä sellaista kohtaa, minkä perusteella minun hakemukseni olisi hylättävä.

Ohessa ote lakitekstistä;

25 § Maksun palauttaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava.

- - - - -

Rakennusluvan raukeaminen

c) Jos rakennuksen rakentamista varten myönnetyn rakennusluvan

voimassaolo raukeaa, luvanhaltijalle palautetaan hakemuksesta osa suoritetusta lupamaksusta riippuen viranomaisen siihen mennessä suorittamista tarkastustoimenpiteistä, kuitenkin enintään 40 %.

d) Jos rakennuslupa koskee useita rakennuksia ja lupa on toteutettu jonkin rakennuksen osalta, niin palautettavan maksun suuruus määrätään siitä maksun osasta, joka vastaa luvan rauenneesta osasta suoritettua maksua.

- - - - -

Rakennusluvan raukeaminen osiossa kohta d) vastaa minun tapaustani. Tästä lakitekstistä en hakemallakaan löytänyt kohtaa, missä mainitaan palautuksen edellytykseksi, että lupa on voimassa. Päinvastoin, kirjoitetaan rauenneesta luvasta.

Minä olen tehnyt hakemukseni sen pohjalta, miten asia on lakitekstissä sanottu, joten pidän erittäin vahvasti perusteltuna, että tuo maksu minulle palautetaan toteutumattoman rakennuksen osalta.

Vantaalla 14.2.2018

 _____